

Система диагностических мероприятий по выявлению уровня сформированности у дошкольников экологического сознания

Несмотря на разнообразие подходов к определению сущности экологического сознания, большинство исследователей (Е. В. Бондаревская, Е. В. Гончарова, Н. Н. Кондратьева, Е. В. Михеева, Г. И. Островская, А. В. Петров и другие) включают в неё ряд совпадающих компонентов: экологические знания, опыт деятельности, поведения в природе и отношение к окружающему миру, поэтому судить о том, обладает ли личность экологическим сознанием и каков её уровень, можно по интеллектуальным, эмоциональным характеристикам и ответственному отношению к природе.

В целях подбора наиболее оптимальных методик диагностики были определены критерии, по которым можно оценить уровень сформированности экологического сознания старших дошкольников.

Критерии оценивания экологического сознания старших дошкольников

Структурные компоненты сознания	Критерии для оценивания	Диагностическая методика
Когнитивный	Уровень сформированности экологических знаний	Тест «Мировосприятие дошкольников», автор Л.М. Макарова. (субтест № 1)
Аффективный	Эмоционально-ценностное отношение к природе (проявление психологических механизмов восприятия природных объектов, доминирование эоцентрической или антропоцентрической установки в отношении природных объектов)	✓ Тест «Мировосприятие дошкольников», автор Л.М. Макарова (субтест № 2), ✓ Вербальная ассоциативная методика «ЭЗОП», авторы: В.А. Ясвин, С.Д. Дерябо ✓ Проективная методика «Экологическая сказка»
Рефлексивно-регулятивный	Уровень сформированности представлений о правилах, нормах взаимодействия с природой; наличие и направленность практического компонента экологического сознания	✓ Тест «Мировосприятие дошкольников», автор Л.М. Макарова (субтест № 3), ✓ «Экологический светофор» (модификация методики Цветковой И.В.)

Результаты психологической диагностики сравнивались с результатами педагогической диагностики, разработанной творческой группой ДООУ на основе игрового учебно-методического комплекта «Маленький эколог».

Структура игрового учебно-методического пособия «Маленький эколог» строится на основе модульной Программы по экологическому образованию дошкольников, разработанной активной рабочей группой образовательного учреждения.

Содержание пособия включает информацию по основным модулям программы:

Модуль 1 Дом, в котором мы живем;

Модуль 2 Занимательная география;

Модуль 3 Водные ресурсы Волгоградской области;

Модуль 4 Лаборатория почвы;
Модуль 5 Животные Волгоградской области;
Модуль 6 Растения Волгоградской области.

Структура пособия:

1. Карточки-помощники (опорные иллюстрации по темам модулей, необходимые для выполнения заданий);
2. Компьютерные обучающие игры, интерактивные познавательные видеосюжеты, виртуальные квесты, с одним из которых вы сегодня познакомитесь на практике, игры, созданные на платформе Learning Apps);
3. Подборка музыкальных произведений, передающих содержание и характер разнообразных объектов окружающей действительности;
4. Авторские дидактические игры, с которыми наши педагоги познакомили вас перед началом семинара;
5. Разнообразные видеосюжеты о природных объектах и мультипликационные фильмы для воспитанников;
6. Музыкальная интерактивная игра «Угадай мелодию», с этой игрой мы также вас познакомим сегодня.
7. Игровое поле, представляющее собой карту местности, с указанными на ней географическими объектами. Создавая игровую карту, мы не ориентировались на реально существующую географическую карту. Это воображаемый участок суши, куда воспитанники попадают в ходе своего путешествия.
8. Указатели с названиями географических точек, размещающихся на карте.
9. Компас, указывающий путь нашим юным путешественникам.
10. Цветные карточки с заданиями;
11. Маленький эколог – натуралист, юный ученый, сопровождающий наших исследователей в пути.
12. Методические рекомендации или Путеводитель.

Педагог погружает воспитанников в игровую ситуацию, рассказывая историю о Маленьком экологе, который отправился в далекое и опасное путешествие для того, чтобы все узнать о природе. Но путешествие это непростое, чтобы суметь вернуться назад, необходимо выполнить все задания, узнать о всех тайнах природы, познакомиться с секретами природных объектов, научиться заботиться о природе и научить других ребят это делать. Поэтому Маленькому экологу требуются смелые и отважные помощники.

После того, как воспитанники заинтересовались и выразили согласие отправиться в путешествие – путешествие начинается.

В свой ход ребенок (дети) крутят компас, который указывает, какое удивительное приключение их ожидает сегодня.

В ходе игры, маленькие экологи оказываются на Реке вопросов; на Полуострове компьютерного гения; в Экспериментариуме; в Творческой долине; на Горе наблюдений; Бухте «Загадка» или путешествуют в любую точку на карте «телепортируясь».

Основная задача воспитанников – путешествовать, выполняя задания.

Двигаясь по географическим точкам, дети получают карточку и выполняют задание, указанное на ней. Возраст не влияет на возможность выполнения детьми заданий той или иной категории.

Например, если на компасе выпал красный сектор «Экспериментариум», воспитанники ставят на поле соответствующий красный указатель и берут красную карточку.

Например: Как воздух поддерживает птиц? Экспериментариум предполагает самостоятельное проведение эксперимента подробно описанного в карточке с заданием: Возьмите фен и включите его на небольшую мощность. Переверните фен так, чтобы воздух из него выходил вверх. Поднесите ладошки к фену, что вы почувствовали? Правильно, вы почувствовали воздушный поток. Поместите на место ладошек лист

бумаги. Что теперь происходит? Воздух, выходящий из фена, поддерживает бумажку на весу.

В нижней части карточки воспитанники могут ознакомиться с выводом и сравнить, совпадают ли полученные экспериментальным путем данные с теоретическими выводами, описанными в карточке,

Задания, предложенные для выполнения на Полуострове компьютерного гения и предполагающие Игры на интерактивной доске позволяют моделировать различные ситуации из окружающей среды, например, воспитанники попадают на дно реки Дон или в устье реки Волги, в солнечную жаркую степь или оказываются на поляне и видят превращение куколки в бабочку.

Важно отметить, что в содержимом карточек и заключается принцип интеграции образовательных областей. Выполняя интересные задания, воспитанники невольно вовлекаются в разнообразные виды деятельности: рисуют, отгадывают загадки, придумывают истории по определенным словам, изобретают необычные вещи и предметы, создают модели, выстраивают логические цепочки, учатся беречь природные ресурсы, отвечают на проблемные вопросы, представляют себя в различных ситуациях, проводят эксперименты, изображают животных и растения, общаются, спорят, доказывают свою точку зрения.

Дидактические материалы комплекта могут использоваться и как диагностические процедуры и как материалы для организации различных видов деятельности дошкольников. Также они могут быть использованы для организации разных форм сотрудничества с семьей и социальным окружением.

**Аналитическая справка
по результатам диагностики сформированности экологического сознания у
детей старшего дошкольного возраста.**

Диагностика проводилась на базе Муниципального дошкольного учреждения «Детский сад № 348 Советского района Волгограда» с детьми старших и подготовительных групп в начале учебного года (сентябрь 2018 г) и в конце учебного года (май 2019 г.), с целью изучения особенностей экологического сознания дошкольников.

Объект исследования: особенности экологического сознания детей старшего дошкольного возраста.

Предмет: уровень сформированности экологических знаний, представлений о правилах, нормах взаимодействия с природой и экологические установки детей старшего дошкольного возраста

Методы диагностики:

1. Тест «Мировосприятие дошкольников» автор Л.М. Макарова;
2. Тест «ЭЗОП» В.А. Ясвина и С.Д. Дерябо;
3. Проективная методика «Экологическая сказка»
4. «Экологический светофор» (модификация методики Цветковой И.В.)

Результаты исследования

Начало учебного года (сентябрь 2018 г.)

Всего в обследовании приняли участие 119 воспитанников: 64 воспитанников старших групп и 55 воспитанников подготовительных групп. Диагностика проводилась воспитателями групп и педагогом-психологом индивидуально с каждым ребенком.

1. Тест. «Мировосприятие дошкольников» (Л.М. Макарова).

По субтесту 1 получены результаты на уровне 8,8 балла в среднем по группе, что свидетельствует о том, что большинство испытуемых (65%) обладают средним или высоким уровнем развития когнитивных аспектов мировосприятия, осведомленности детей об отдельных фактах или целого о природе и осознании себя в мире и пространстве времени. Однако у 35% воспитанников отмечается недостаток знаний об основных признаках и свойствах природы, они не способны подробно рассказать и обосновать свои представления об объектах природы (см. Приложение 1).

По субтесту 2 получены результаты на уровне 8 баллов в среднем по группе, что свидетельствует о возможности у детей проявления психологических механизмов в восприятии природных объектов, а именно – эмпатии, идентификации, субъективизации, рефлексии как экологического умозаключения. Так как уровень полученных баллов не является высоким, имеет смысл обратиться к качественному анализу полученных результатов и выявить, какие психологические механизмы нашли свое отражение в заключениях испытуемых, а какие – нет.

На вопрос, как ты поступишь с замерзающей птичкой (1-й вопрос 2-го субтеста) были даны следующие ответы: «согрею», «можно согреть», «надо ее согреть» «согрею», «принесу домой, погрею, а потом выпущу», «принесу домой, чтоб тепло ей было», «согрею», «согрел бы», «не знаю».

На вопрос о том, как ты поступишь, увидев, что обижают больную кошку были даны следующие ответы: «скажу, что так нельзя», «скажу маме», «отберу кошку», «это плохо, когда обижают животных», «не знаю», «подойду и поругаю их», «поглажу кошку», «отберу ее», «не буду сам так делать, потому что ей больно».

На вопрос о гусенице на дороге были даны следующие ответы: «перешагну ее», «отнесу на травку», «раздавлю», «уберу, чтоб не наступили», «отнесу ее подальше», «отнесу, на цветочек посажу», «унесу в природу, пусть ее съест кто-нибудь лучше», «рассмотрю», «ничего не сделаю».

Как ты поступишь, если увидишь, что дети нашли спички и стали разводить костер во дворе... Варианты ответов: «скажу папе», «скажу, что нельзя так», «не знаю», «отберу

спички», «подойду и поругаю», «сам не буду разжигать», «не знаю», «затушу», «не буду участвовать».

Как ты думаешь, будет хорошо или плохо, если уничтожить всех волков? Варианты ответов: большинство не справились с ответом на этот вопрос, ответив «не знаю», но встречались и ответы: «потому что они хорошие, как собаки».

Представь, что красивая бабочка села на твою одежду: «я посмотрю на нее», «прогоню», «сдую», «унесу домой и покажу маме», «пусть сидит как украшение», «прогоню, пусть улетает», «поглажу», «возьму ее в руки, посмотрю».

Что нужно сделать, чтоб цветочек не погиб? На этот вопрос полно ответили те, кто имел практику ухода за растениями, в основном ответы были такими: «солнышко», «поливать», «заботиться» и т.д.

Вопрос «про директора завода»: «Представь, что ты уже взрослый...».

Большинство детей испытывали затруднения при ответе на вопрос и отвечали «не знаю», но встречались и такие ответы: «посажу цветочки, чтоб цвело и пахло», «не знаю, я еще маленький».

Как видно из представленных ответов, у детей не выражено эгоцентрическое самосознание, так как только несколько испытуемых указали на то, что необходимо птичку выпустить, но никто не смог объяснить, зачем это нужно сделать (см. Приложение 2).

Таким образом, диагностика показала, что большинству воспитанникам присуще оценочное отношение к тем или иным поступкам, то есть у них сформировано представление о том, как поступать нельзя, а как можно. Это можно расценивать как хороший базис для дальнейшего развития эгоцентрических установок личности.

Некоторые из ребят знают основные законы пищевых цепей (про гусеницу), но таких испытуемых мало. О таких животных, как волки, дети слышали, знают, однако объяснить их предназначение и роль в пищевой цепи затрудняются.

По субтесту 3 получены следующие результаты: в среднем, воспитанники смогли составить рассказ из 5-6 предложений, но лишь у 37 % испытуемых в рассказах есть предложения с экологическим содержанием, и только у 15 % в рассказах содержатся экологические обобщения, умозаключения (см. Приложение 3).

2. Тест «ЭЗОП» В.А. Явина и С.Д. Дерябо.

По данной методике были получены следующие результаты:

Доминантной установкой в группе является «красота природы», на втором месте - «изучение», далее - «охрана» и на последнем месте установка «природа как предмет пользы для себя». Полученные данные говорят о том, что дети скорее нацелены на созерцательное отношение к природе, выраженная установка на изучение природы адекватна возрастным задачам испытуемых. Однако дети слабо владеют информацией о возможности охраны природы, заботе о ней и пользе для жизни человека и мира природы в целом (см. Приложение 4).

3. Проективная методика «Экологическая сказка»

Результат диагностики по данной проективной методике показал, что у большинства испытуемых (91%) выражен позитивный сценарий окончания сказки (см. Приложение 5). Но лишь некоторым детей характерен эгоцентризм, так как в их рассказах не проявился сценарий «ловли» для своих собственных целей, а указана установка на дружбу между животными. У 60% испытуемых выявлена эгоцентрическая установка с мотивом исследования и познания окружающего мира (см. Приложение 5).

4. «Экологический светофор» (модификация методики Цветковой И.В.)

Диагностика по данной методике показала следующие результаты:

Низкий уровень выявлен у 20 % испытуемых.

50 % испытуемых показали средний уровень сформированности представлений о рациональном взаимодействии человека с природой.

И у 30 % испытуемых выявлен высокий уровень экологически-ответственного

отношения к природе. Эти дети правильно оценили все поступки детей на природе и аккуратно их раскрасили в нужные цвета экологического светофора (см. Приложение 6).

Вывод: обобщив данные, полученные в результате диагностики по всем методикам, можно сделать вывод, что большинство детей обладают средним уровнем сформированности экологического сознания (52% детей). Однако 48% детей имеют низкий уровень экологического сознания (см. Приложение 7). Необходимо организовать систематическую работу экологической направленности, с целью формирования экологического сознания старших дошкольников, работу необходимо вести по трем структурным элементам экологического сознания: познавательного (экологическое представление о взаимосвязях человека с природой и в самой природе), эмоционально-ценностного (отношение к природе как равного партнера во взаимодействии с человеком и восприятию ее как ценности), рефлексивно-регулятивного (готовность к активной экологической деятельности).

Результаты исследования Конец учебного года (май 2019 г.)

Всего в обследовании приняли участие 120 воспитанников: 65 воспитанников старших групп и 55 воспитанников подготовительных групп. Диагностика проводилась воспитателями групп и педагогом-психологом индивидуально с каждым ребенком.

1. Тест. «Мировосприятие дошкольников» (Л.М. Макарова).

По субтесту 1 получены результаты на уровне 11 баллов в среднем по группе, что свидетельствует о высоком уровне развития когнитивных аспектов мировосприятия, осведомленности детей об отдельных фактах или целого о природе и осознании себя в мире и пространстве времени. У большинства испытуемых знания носят обобщенный, системный характер, большинство воспитанников могут сформулировать выводы, устанавливают причины явлений и разнообразные закономерные связи, существующие в природе (см. Приложение 8).

По субтесту 2 получены результаты на уровне 13,8 баллов в среднем по группе, что свидетельствует о доминировании экоцентрической установки в отношении природных объектов у большинства воспитанников (Приложение 9).

По субтесту 3 получены следующие результаты: в среднем, воспитанники смогли составить рассказ из 8-9 предложений, у всех испытуемых в рассказах есть предложения с экологическим содержанием, у большинства воспитанников (87%) содержание рассказов отражает практическое взаимодействие с природными объектами экологообразовательной среды, рассказы содержат экологические обобщения и умозаключения (см. Приложение 10).

2. Тест «ЭЗОП» В.А. Ясвина и С.Д. Дерябо.

По данной методике были получены следующие результаты:

Доминантной установкой в группе является «красота природы», на втором месте - «охрана», далее - «изучение» и на последнем месте установка «природа как предмет пользы для себя» (см. Приложение 11). Полученные данные говорят о том, что дети нацелены на созерцательное отношение к природе, и владеют информацией о возможности охраны природы, заботе о ней и пользе для жизни человека и мира природы в целом.

3. Проективная методика «Экологическая сказка».

Результат диагностики по данной проективной методике показал, что у всех испытуемых выражен позитивный сценарий окончания сказки. Большинству воспитанникам (87%) характерен экоцентризм, так как в их рассказах указана установка на дружбу между животными и людьми (см. Приложение 12).

4. «Экологический светофор» (модификация методики Цветковой И.В.).

Диагностика по данной методике показала следующие результаты:

У 78 % испытуемых выявлен высокий уровень экологически-ответственного отношения к природе. Эти дети правильно оценили все поступки детей на природе и аккуратно их раскрасили в нужные цвета экологического светофора.

22 % испытуемых показали средний уровень сформированности представлений о рациональном взаимодействии человека с природой.

Низкий уровень не выявлен ни у кого (см. Приложение 13).

Вывод: проведенная диагностика показала, что большинство детей обладают средним и высоким уровнем сформированности экологического сознания. Знания воспитанников носят обобщенный, системный характер, дети формулируют правильные выводы, устанавливают причины явлений и разнообразные закономерные связи, существующие в природе. Проявляют эмпатию и гуманные чувства к миру природы (см. Приложение 14).

Сравнительный анализ результатов диагностик, проведенных в начале и в конце 2018-2019 учебного года

1. Уровень сформированности экологических знаний.

Диагностика, проведенная в конце учебного года показала, что значительно уменьшилось количество детей с низким уровнем представлений о природе и составило 2 %, по сравнению с 35% в начале учебного года. Также повторная диагностика выявила, что увеличилось количество детей с высоким уровнем сформированности представлений о природе и составило 42%, по сравнению с 10% на начало учебного года. У детей существенно увеличился объем знаний о природе (живой и неживой), дети стали аргументировать свои ответы, давать пояснения, ответы стали более развернутыми.

2. Эмоциональное-ценностное отношение к природе.

Диагностика, проведенная в конце учебного года, показала, что процент детей с экоцентрической установкой в отношении природных объектов значительно вырос: с 40% в начале учебного года до 87% к концу учебного года. Наблюдения за воспитанниками показывают, что дети стали более эмоционально проявлять радость от общения с животными и растениями. У воспитанников значительно вырос интерес к познанию живого. Анализ проективных методик, полученных в конце учебного года, позволяет сделать вывод, что дети проявляют сочувствие к попавшим в беду, стремятся самостоятельно помочь, проявляя осознанность, правильно определяют состояние объекта, устанавливают необходимые связи. Стремятся удовлетворить потребности живого организма. Проявляют гуманные чувства ко всему живому.

3. Уровень сформированности представлений о правилах, нормах взаимодействия с природой.

Результаты диагностики, показали, что воспитанников, которые не знают правил поведения на природе нет, хотя в начале учебного года, 20 % воспитанников обладали низким уровнем знаний в этой области. Большинство воспитанников не только нацелены на созерцательное отношение к природе, но у них есть выраженная установка на изучение природы, адекватная возрастным задачам. Большинство детей владеют информацией о возможности охраны природы, заботе о ней и пользе для жизни человека и мира природы в целом.

Вывод: Таким образом, диагностика, проведенная в конце учебного года показала положительную динамику: у воспитанников повысился уровень экологических представлений, который характеризуется тем, что большинство детей проявляют гуманное отношение к объектам окружающей среды, владеют достаточной информацией, о связях, признаках этих объектов. Проявляют положительное отношение к объектам природы, способны осуществлять различную деятельность с природными объектами. Следовательно, можно сделать вывод, что работа, проведенная в рамках РИП, была эффективной.